



19683

Man. St. Dr.

P



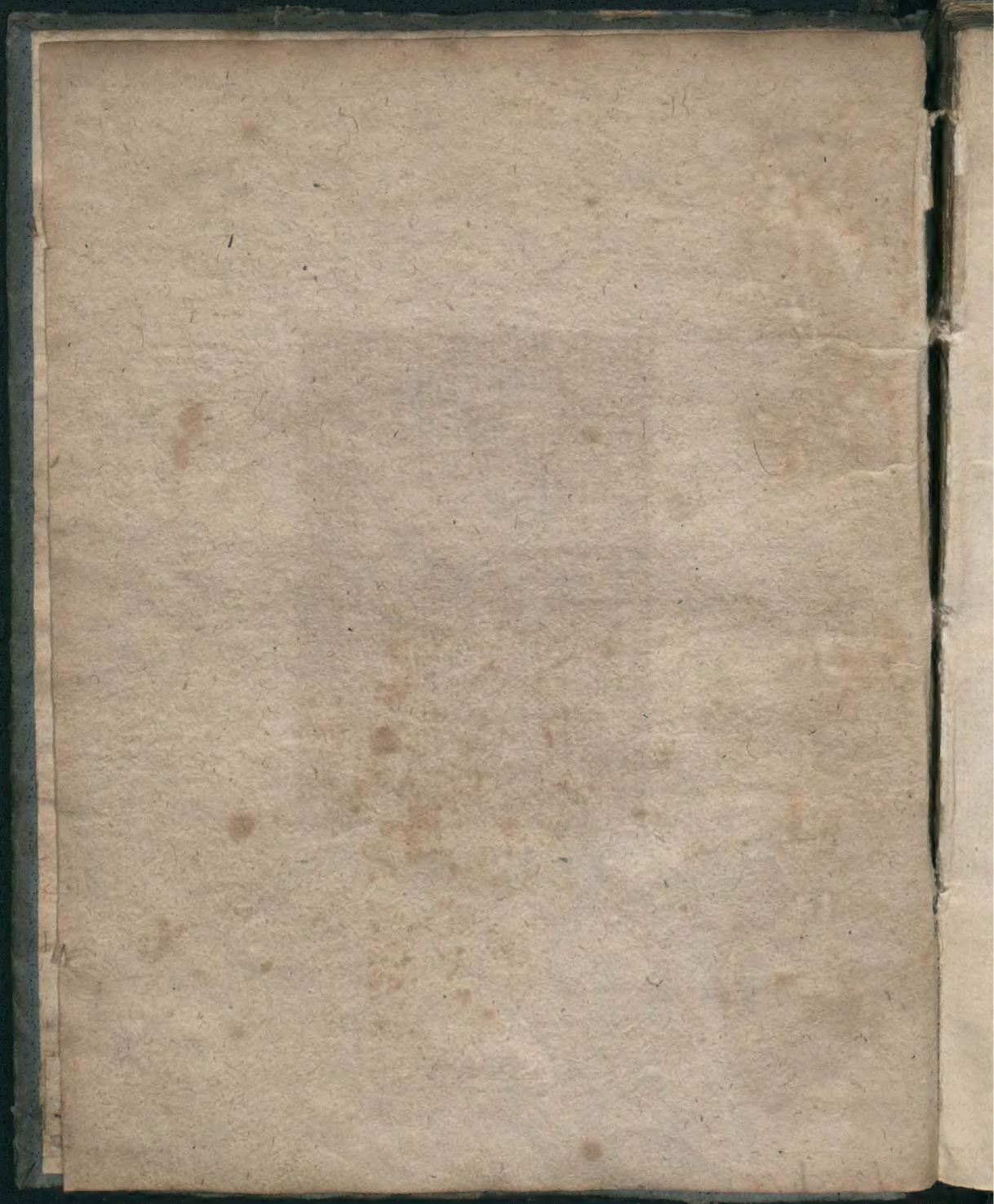
19683

~~Hist. not 3111~~

XXIII. 1. 78.

VI. i. 60. a. 10.





Polona
DECIMARVM

P R O

Patribus Soc: I E S V &
alijs Regularibus.

C O N T R A

Libellum à R. Ioanne
Marcheuicio euul-
gatum.

Consultatio.

ROMÆ, Ex Typographia Reu: Cam:
Apost: 1647.

Superiorum permissu.

Polona

DECIMARVM

PR

Tabulae Soc: 12 v 32
Alia Regulat

CONTRA

Libellum a R. Joanne
Marcheseio curi-
gatum

Consultatio.

Roma, Ex Typographia Reu: Cam:
Apof: 1647

Superioris praesentis

Polona Decimarum.

Reu. Pater Alias à Sacra Congregatione Concilij **S. 1.**
emanauit Decretum tenoris infraſcripti.

In cauſa Decimarum Regni Poloniae die 17. Iunij 1645. Sacra Congregatio Eminentiffimorum Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum iterum atq; iterum auditis Regularibus, & præcipuè Patribus Societatis Ieſu eorumq; Iuribus & Priuilegijs maturè diſcuſſis cenſuit ab eiſdem patribus, & alijs Regularibus ſoluendas eſſe parochis, & alijs Beneficiatis Regni Poloniae, Decimas quæ ſoluebantur à Laicis, priuſquam bona in ipſorum patrum, & aliorum Regularium proprietatem fuerint tranſlata firmis tamen remanentibus tranſactionibus de ſuper factis, quod Decretum emanauit præuia exhibitione facta ab ipſis patribus, cui etiam Decreto poſteà conſenſerunt prout & agens Cleri Regni Poloniae: die verò 31. Iulij 1645. Sanctiſ. D. N. Eminentiff. D. Cardinali præſecto referente in Conſiſtorio approbauit.

Super quo à patre aduerſa fuit obtenta confirmatio per **S. 2.**
litteras Sanctiſ. D. N. in forma ſolita die 21. Februarij 1646. & ſuper omnibus euulgata eſt Interpretatio cum diuerſis declarationibus, ampliationibus, & extensionibus nomine Io: Marchievvicz in libello Cracouiae impreſſo de anno præſenti 2647.

Sed quia eius eſt interpretari, cuius eſt condere leges *l. ſin: C. de Legibus*, ibi leges interpretari ſolo dignum imperio eſſe **S. 3.**
oportet, vndè ſuperbiae notantur contrarium facientes, ibi quis tantæ ſuperbiae ſaſtidio tumidus eſt &c. *& cap. inter de ſenten. excommun. ibi, vt igitur*, Vndè eius prodijt Interpretatio quoque procedat, maxime cum tangatur materia priuilegiorum Sedis Apoſtolicae, quæ à ſola ipſa Sede interpretantur *ad dext: in c. cum veniſſet de Iudicjs*. Ideò ne huiuſmodi Marchiepi-

chieuiski interpretatio negotium maius faciat, & de litibus lites
orianatur, ac lites fiant immortales, materia est amputanda
l. properandum C. de Iudicijs, & alites, ac interpretationes sunt
potius restringendæ quàm relaxandæ *c. nonnulli ubi glos. ver.*
lites restringendæ de Rescriptis pro parte patrum Societatis, ac
aliorum Regularium instari debet apud Illustrissimum D. Nun-
cium dictarum litterarum executorem, ut ad earundem litte-
rarum executionem procedat, procedique mander, & iubeat
iuxta, & secundum earundem litterarum tenorem, & formam,
nullo habito respectu ad interpretationem, & extensionem
Marchieuisi. Quod si Illustrissimus ipse Nuncius aliquam su-
per his difficultatem haberet, super hoc supplicandus est, ut
Sacram consulat Congregationem, & ne præfatus Marchieuisi
liber negotium faciat in præsentibus ponitur origo interpreta-
tionis Marchieuisi, & illius ampliatio, & extensio, & ex illius
confutatione apparebit vera Decimarum Clero concessarum
specificatio, ex qua quidem specificatione præcludetur via im-
posterum litigandi *glos in c. conquerente ver. specificares de*
offic. Iud. Ordin.

§. 4 Orta fuit in partibus differentia inter Collegium Sancto-
rum Apostolorum Petri, & Pauli Societatis Iesu Cracouien: &
Parochum loci Golambia super iure Decimandi bona ad Col-
legium præfatum spectantia ex persona P. Alberti Menczynski
Societatis Iesu, quæ quidem differentia coram Laicis ab Ad-
uersario agebatur à quibus etiam idem Pater, licet Regularis
fuit ob non prætentam solutionem de more Regni Bannitus,
sed Deus Omnipotens, qui sua prouidentia malum in bonum
conuertit, ut Dionysius ait *cap. 4. par: 4. in fine de diu: nom:*
hoc Bannimentum in gloriam illius Patris conuertit, Patria
namque cedens ad missiones in Indias destinari curauit, & ibi
in odium fidei de anno 1643. Nangazachi in fouea capite ver-
so suspensus, & post septem dies decapitatus, & combustus eius
cineres in mari deiectæ fuerunt die 23. Martij.

Deuo-

Deuoluta autem hæc causa ad Sacram Rotam coram R. P. D. Cerro præcedentibus duabus decisionibus per sententiam definitiuam ad fauorem Patrum fuit conclusa, subsequutis etiam executorialibus in vim illius, & rei iudicatæ legitimè relaxatis, vt ex ipsis decisionibus sententia, & executorialibus, quæ dari possunt apparet.

Aduersarius iusticiam Causæ non curabat, sed tantum bonum Ius Patrum tergiuersari studebat, & dilationes procurabat; Vnde Rotam licet sæpè citatus informare noluit, sed causa iam completa curauit libellum contra resolutiones Rotaless à Ioanne Marchieuisi euulgari, qui quidem quantum valeat suo tempore apparebit, nec enim Patres, aut eorum Aduocati cursim iura sua componunt, & euulgant, vt fecit Aduersarius, qui in itinere equitando suum dicit cõposuisse libellũ.

Interim occasione Synody Prouincialis cuius confirmationem Clerus Poloniae à Sanctiss. D. N. & Sacra Congregatione Concilij exposcebat nacta est quæstio Decimarum in ipsa Sacra Congregatione; in Synodo enim erat Decretum tenoris sequentis videlicet. § 5.

Decimas de suis Bonis Ecclesiasticis Regulares, & Mendicantes tam de antiquitus possessis, quam de recens acquisitis, & imposterum acquirendis, quibus debentur soluere, ac reddere tenentur ordinat Synodus sub poenis in Statuto Prouinciæ lib. 5. cap. 20. & in Constitutione Gembiciana tit. de Decimis specificatis. § 6.

Et nihilominus Inter Constitutiones Regni Poloniae, quæ publicatæ fuerunt in Comitij Generalibus de Anno 1635. inter alias vna reperitur tenoris sequentis, Vt sopiatur differentia, quæ inter ordinem Equestrem, & Ecclesiasticos de Decimis ex bonis nobilium intercedit, si quidem in omnibus Diæcesibus non potest statui Generalis compositio propter inæqualitatem fundorum, & agrorum habito expresso Sanctæ Sedis Apostolicæ consensu statuimus, vt quilibet ipsorum in sua Diæcesi § 7.

(in qua Decimæ solvuntur) Compositiones de consensu Rectorum factas, & faciendas iuxta antiquos contractus, & quietationes approbet temporibus perpetuis, & si quis Ecclesiasticorum noluerit componere obligabitur Loci ordinarius ad instantiam cuiusvis nobilis assumptis duobus de suo Capitulo nobili genere natis componere talem differentiam in quotam pecuniariam, & non obstante refragatione Ecclesiastici terminare.

§. 8. Sacra verò Congregatio interuenientibus Religiosis cum suis Priuilegijs noluit omninò confirmare Decretum Synodi, prout sonabat, & nihilominus, quia patres pro bono pacis, & ad tollendas aduersariorum obiurgationes quasi per ipsorum non solutionem desolarentur Ecclesiæ patochiales dabant manus pro solutione ad formam antiquorum contractuum, & quietationum iuxta Constitutionem Regni supra expressam, ideò obligauit Regulares ad soluendum Decimas, eo modo quo soluebantur à Sæcularibus antequam bona peruenirent ad Regulares, vt vidimus in Decreto §. 1. & hoc sine præiudicio transactionum desuper factarum, quas transactiones non solum patres non negarunt, sed immò voluntariè produxerunt, & solutioni in terminis earum consenserunt, vt patet ex vltima parte dicti Decreti eodem §.

§. 9. His sic stantibus idem Ioannes Marchieuisus secundum libellum pro Interpretatione Decreti Sacræ Congregationis euulgauit, cui præposuit titulum talem.

Decima Cleri Sæcularis in Iudicio Sacræ Congregationis Eminentissimorum Concilij Tridentini Interpretum contra exemptiones Patrum Societatis Romæ vindicata, tandè in Regno poloniæ per Ioannem Marchieuiç I. V. D. &c. antea defensa, nunc ad effectum executionis debitæ accommodata.

§. 10. In ipso autem libello num; 1. & 2. ponit exemptionem Patrum fuisse olim à Summis Pontificibus Priuilegiatam, & à Sacra Rota canonizatam, sed Sanctissimum D. N. mediantribus rationibus ipsius Marchieuisi, Iterum in Sacra Congregatione propo.

proposuisse negotium; & ad fauorem Cleri fuisse decisum exinde usque ad numerum 13. ponit tenorem Breuis; n. 14. cum duobus sequentibus asserit Decretum Congregationis legem esse, & ideo executioni demandandam, in n. 17. promouet dubitationem, an ad præterita reuocetur, & à num: 18. usque ad 22. respondet non solum esse pro futuris, sed etiam ad præterita trahi. n. 23. excitat aliam dubitationem, an litteræ exequutoriales Sacre Rotæ in causa Cracouiensi Decimarum de Golambia relaxatæ sint timendæ, & à num: 24. usque ad 27. respondet non esse timendas, sed hoc Decreto fuisse reuocatas, in num. 38. excitat tertiam difficultatem, an ex quo Sacra Congregatio iussit Regulares soluere Decimas ad formam solutionum, quas antea faciebant laici. Si laici non extradebant manipulares teneantur, nec ne Regulares, & à n. 39. usque ad num: 42. respondet Regulares teneri non solum ad ea, quæ soluebant laici, sed etiam ad manipulares, licet à laicis non extraderentur, in num: 43. excitat vltimam difficultatem, an ex quo Sacra Congregatio præseruat Concordias illæ concordiæ seruari debeant, & à num. 44. usque ad 58. respondet non esse seruandas, quia de Iure non subsistunt, & in tribus vltimis numeris concludit vnumquemque pro executione ad Ordinarium proprium recurrere debere, & de victoria causæ triumphat.

Quantum valeat hic libellus apparebit post confutationem §. II. Prioris, cæterum in præsentī breuiter dico ex Decreto Sacre Congregationis, aut litteris Apostolicis desuper emanatis non posse colligi illas Conclusiones, quas vti indubitatas Marchiuisus supponit, & licet multæ sint, eas tamen Nos ad senarium vti perfectum numerum reducemus.

Sit igitur prima Conclusio Decretum Sacre Congregationis non abrogauit Priuilegia Patrum Societatis, aut aliorum Regularium, circa exemptionem, quam habent à Decimis, nec præiudicauit resolutionibus Rotalibus desuper factis, vt supponit Aduersarius num: 2. sed in partibus tantum ibi expressis illis derogauit.

Nota.

§.13. Nota est enim differentia inter abrogationem & derogationē *ex l. derogatur ff. de verb. signific.* quia derogare est parti legis detrahēre, abrogare autem est totam legem prorsus tollere. Nos fatemur Priuilegijs Patrum, & Regularium ex parte fuisse derogatum, nempē in eo, quod obligantur ad soluendum id quod ante soluebant laici, & id ad quod concordatum est cum Rectoribus, vt Decretum sonat: negamus tamen ex hoc abrogata esse eorum Priuilegia, quia de cætero remanserunt exempti, & vigore eorundem Priuilegiorum non possunt cogi ad soluendum quicquam præter quam, id est quod se per concordias obligauerunt, vel vbi non sunt concordia, id quod soluebant laici antequam ad ipsos Regulares bona peruenirent.

§.14. Et hoc iure merito, quia leges ex duplici capite abrogati possunt, vel per similem legislatoris legem, vel per consuetudinem, seu desuetudinem generalem *ad tex. in l. de quibus in fine ff. de legibus*, & neutro modo in casu nostro abrogata sunt Priuilegia Patrum.

§.15. Non quidem primo modo, quia nec Sacra Congregatio, nec Sanctissimus hanc abrogationem in præfatis litteris, aut Decreto nominauit, aut cogitauit, non obstant derogationes in Breui appositæ, quia vulgare, ac tritum est, derogationes semper restringi ad subiectam materiam quia non sunt ad augendum, sed ad exequendum *ad text. in Clem. 1. in fin. de Præbendis*, & Breue ipsum restringitur ad Decretum Congregationis, quod confirmat: confirmatio enim nihil dat, sed datū, ac concessum corroborat & non extenditur, sed tanquam accessorium intra limites sui principalis restringitur *ad tex. in cap. Inter dilectos ver. finem, vbi gloss. verb. confirmari & ver. nec accessoriam de fide Instrumenti*, Ac in ipso Breui cauetur. Salua semper auctoritate Congregationis, &c.

§.16. Nec etiam obstat, quod in Decreto Sacrae Congregationis fiat mentio Priuilegiorum Societatis, quia exinde non potest inferri, quod sint abrogata, sed tantum, quod sint in aliqua parte mode-

moderata, & eis in ijs, quæ ibi exprimuntur derogatum; imò subsistunt Priuilegia de non soluendis Decimis quæ non soluebantur ab Antecessoribus laicis: alias simpliciter Decretū fuisset, Priuilegia Patribus non suffragati, sed cogendos esse ad soluendum illis, non obstantibus, & non fuisset desideratus consensus Patrum ante relationem factam Sanctissimo: ex hoc enim Decretum processit potius per modum transactionis, quàm per modum legis, vt in puncto secundo dicemus, & Priuilegia Patrum Societatis habent clausulas tales, vt eis sine expressa derogatione simpliciter derogatum non intelligatur: sed in hoc non vrgemus, quia notissimam habemus Sacræ Congregationis intentionem, quæ nunquam de hac Priuilegiorum abrogatione cogitauit, vt diximus.

Nec etiam secundo modo potuerunt abrogati Priuilegia Societatis hoc est per vniuersalem consuetudinem, vel dissuetudinem, quia licet populus possit abrogare legem in terminis *gloss. l. de quibus causis vers. abrogentur ff. de legibus* non potest tamen in terminis Constitutionum Apostolicarum ad tradita, per *gloss. in cap. in istis S. leges verbo abrogata*, quia cum eius sit abrogare cuius est condere leges, licet populi consensus leges aliquas Ciues possit constituere secus tamen est in sacris Canonibus, & Constitutionibus Pontificijs in quibus tota potestas residet in Pontifice excitata *gloss. quæ pro simili adducit l. 1. ff. de Constit. P. incipium*. § 17.

Sed omnis euacuatur difficultas in casu nostro, quia non solum non adest consuetudo contraria Priuilegijs Patrum, sed totum oppositum adest consuetudo generalis, & vniuersalissima, pro ipsis Priuilegijs, vt apparet ex resolutionibus Rotalibus ab ipso Aduersario concessis, & sic firmatur per Decretum Sacræ Congregationis, & beneplacitum Apostolicum non fuisse euacuata, & abrogata Priuilegia Patrum, sed tantum illis in ibi expressis derogatum.

Secunda Conclusio Decretum Sacræ Congregationis, & § 18.
Breue Sanctissimi non emanauit per modum legis vniuersalis,

quæ trahi possit ad præterita contra assertiones aduersarij in Responsione ad primam dubitationem.

§ 19. Hoc colligitur ex necessaria consequentia ad definitionem Priuilegij, quod quidem dicitur Ius singulare à Principe ob utilitatem aliquam introductum *l. Ius singulare ff. de legibus*, & talia sunt Priuilegia Patrum illis à Summis Pontificibus concessa ob maximam utilitatem, quam Ecclesiæ Dei afferunt suo Instituto, ut patet ex tenore eorundem Priuilegiorum. Igitur si Priuilegia sunt leges particulares, quomodo quæso moderatio alicuius partis horum Priuilegiorum erit lex vniuersalis?

§ 20. Præterea Decretum istud non processit, nec per modum legis vniuersalis nec per modum legis particularis, sed potius per modum Concordiæ, & transactionis de consensu partium quia emanauit Decretum præuia exhibitione facta à Patribus de Concordijs iam initis, & licet Decretum Sacræ Congregationis præcesserit consensum; illius tamen confirmatio ante consensum non est obtenta ut ex ipso Decreto apparet, & tamen Decreta Congregationum in causis reuocationis Priuilegiorum & alijs similibus ad solum Papam spectantibus ante approbationem Pontificis non solent afficere. Vnde talia Decreta concipiuntur per verbum censuit, & subinelligitur semper, si ita Sanctissimo placuerit, ut in simili declarauit Urbanus VIII, in nouissimis Decretis Sacræ Congregationis Rituum fol. 61.

§ 21. Non obstat responsio ab aduersario allata *num: 18. ad l. septimam C. de legibus*, nempe Decretum Congregationis trahi ad præterita si negocia pendentia sint cuius generis (inquit aduersarius) causam Plebani loci Golambiæ, & omnes alias esse nemo dubitat, quia Causa Golambiæ cum iam definita sit per sententiam, & rem iudicatam, & per exequutoriales à Sacra Rota relaxatas, non potest dici perdere, *gloss: in cap. presenti ver. pendente de officio & potestate Iud: de l. in 6.* Vnde Decretum Sacræ Congregationis non comprehendit Causam Golambiæ nisi interminis ipsius Decreti hoc est Patres teneri ad soluendum ipsi Parocho, quod ante soluebant laici, & seruandam esse

esse Concordiam à Fratре Patris Alberti ipsius nomine factam.

Sed inquit Aduersarius *num: 20.* factam esse in Decreto § 22. mentionem de transactionibus & ordinatum, vt soluantur Decimæ eo modo quo soluebantur per laicos &c. ex quo colligit quod Decretum respicit ad præterita: quia hæc omnia præterita sunt. Respondetur concedendo totum iuxta formam dicti Decreti: quia confirmatæ sunt transactiones præteritæ, ergò de illis amplius dubitari non potest, id est de illis, quæ pendent sunt, non de illa Golambia quæ iam legitimè rescissa est & de qua non habetur ratio, cum non sit facta ad formam solutionis, quæ fiebat per Laicos, sed debet haberi ratio ad transactionem factā à Patre Menczinski per suum fratrem, vtdiximus, quæ cum alijs transactionibus S. Congregationi fuit exhibita, Vnde in his terminis non inficiamus Decretū ad præterita trahi.

Vrget Aduersarius *ex glos: & cap: fin. de constitutionibus*, § 23. vbi quod Constitutiones trahuntur ad præteritum, quando Papa statuit quid iuris naturalis, vel diuini, sed Decimæ sunt de Iure diuino ergò quando Papa quid statuit circa illas illud Decretum trahitur ad præterita, Respondetur ex hoc argumento sequeretur quod Papa non potuisset Regularibus Decimas concedere, seu ipsos à decimis eximere, & quod ipsi hac exemptione vtentes, culpam & peccatum contraxissent, & totum Ius Canonicum subuerteretur.

Vndè scire debet Aduersarius, quod Decimæ sunt quidem de Iure diuino *capit: Parochianus de Decimis cum multis similibus*, § 24. sed nihilominus quoad personas, quæ soluere debent, & quibus solui oportet statur determinationi Ecclesiæ: soluitur enim Decima personis Ecclesiasticis ob eorum labores iuxta illud qui Altari seruit de Alteri viuere debet *cap: ex his 12. q. 1.* Vnde eius Decimandi nullo modo laicis potest concedi *c. peruenit 1. q. 3.* fructus tamen decimales etiam ipsis laicis concedi possunt vt *not: gloss: in eit: c. peruenit ver: Laicalibus*, licet igitur Decima sit de Iure diuino; quoad personas tamen quibus, & à quibus Decima soluitur dispositioni subiacet S. Apostol.

Habemus exemplum in matrimonio iuxta gloss: §. 1. *Instit. de Iure nat: &c. vers: matrimonium*, quod est de Iure naturæ, quoad originem est etiam de Iure Diuino, quoad prohibitionem linearum ascenden: & descenden: ac *Collateral in primo gradu cap: literas §. opinionem*, & ibi gloss: *vers: diuina lege de restit: spoliat.* est de Iure gentium, quia ab ipso receptum, & nihilominus quoad formam verborum, solemnitates, quæ adhibentur & personas Canonico subiicitur Iuri & ex hoc clandestina prohibentur & irritantur matrimonia, declarando personas non esse legitimas, sed in habiles ad matrimoniū contrahend: vt patet in *Conc: Trid: Sess: 24 cap: 1. de reformat: matr m.*

Ita in proposito licet Decima sit de Iure naturæ seu diuino absolute loquendo, quia Decimæ Deo solui dicuntur *cap: Decimas Deo 16. q. 7.* nihilominus potest Papa determinare quæ sint personæ habiles, & idoneæ quibus, vel à quibus Decimæ soluantur, vt in casu nostro cum determinat Religiosos posse Decimas recipere licet Parochi non sint, nec curam habeant animarum, quippè: qui munera obeunt Parochorum, & in Vineâ Domini pro Cura laborant animarū, & sic licite illis Decimæ possunt concedi, vt conceduntur Parochis, & licite à solutione earum possunt absolui vt absoluiuntur Parochi.

§ 25. Ex quo vltèrius sequitur quod si exempti postea ad solutionem cogantur, vel quia cessauit ratio exemptionis, vel quia exemptio cepit nimis esse damnosa in terminis *cap. suggestum*, de Decimis, tunc non retrahitur illa obligatio, quasi non liceat ante à solutione cessare ob præceptum diuinum de Decimis soluendis, sed simpliciter exempti coguntur à die moderationis soluere, & in hoc sensu debet intelligi glossa ab Aduersario allegata in *cap. fin. de Constitutionibus iuxta eandem gloss. in cap. cum tu vers. siue post de usuris*, se declarantem, ibi enim dicit usuram reddi etiam ante illam Constitutionem acceptas, quia usura est crimen etiam ante illam constitutionem Iure diuino prohibitum: ex quo inferitur, sed exemptio Regularium non erat ante Decretum Sacræ Congregationis prohibita, sed imò

per summos Pontifices concessa, ergò Decretum exemptioni derogans ad præterita retrahere non debet.

Non obstat Decretum irritans in Breui Sanctissimi apposi- §. 6.
tum, quia ut iam diximus Decreta irritantia ad principalem sem-
per reducuntur dispositionem, & ipsum Breue confirmatorium
ad subiectam Decreti materiam restringitur. Vnde concludi-
tur Breue Sanctissimi, & Decretum Sacre Congregationis, non
extendi ad præterita in ipsis non expressa, & maxime ad præ-
terita non pendentia, sed iam definita.

Tertia Conclusio, Decretum Sacre Congregationis, & Bre § 27.
ue Sanctissimi non derogarunt sententiæ, & executorialibus
Rotalibus in causa Decimarum de Golambia; Vnde executoria-
les, & sententiæ in illis appositæ sunt in suo robore excepto in De-
cimis, vel ex conventionem laicali, vel quæ solvebantur à Patri-
bus iuxta formam eiusdem Decreti ex rationibus in secunda
Conclusione deductis contra id, quod Aduersarius adstruere
nititur in eius responsione ad secundam dubitationem n. 24. & seq.

Nec subsistit eius suppositio in num: 25 nempe Decretum Rota § 28.
se habere prout se habet sententia nulla Iudicijs inferioris à qua
appellatum est ad superiorem: quia sententia Rotalis, & Decretum
Sacre Congregationis nullum habent inter se dependentiam, aut
correspondentiam: sententia enim Rotalis suos habuit effectus
per rem iudicatam, & executoriales, nec potest amplius dici
habere pendentiam, ut supra diximus, & Decretum Congregati-
onis originem habuit à Synodo Prouinciali non à causa Golambia;
ut vidimus supra, nec libellus primo loco ab Aduersario enulga-
tus vim habet appellationis, quia transiit in iudicatum, & da-
ta est executioni, ne sopita negotia iterum apperiantur non da-
tur appellatio l. fin: C. de fide Instrum: & quatenus daretur inter decem
dies erat appellandum cap: Anterorem 2. q. 6. & hæc non per libellum
enulatum, sed per legitimam comparitionem, vel alias seruato iu-
ridico ordine debebat interponi. fecus enim appellans reputatur
pro non appellante cap: 1. de appellationibus in 6. & Causa non deuolu-
tur Van: de nullis: in: quoties, & intra quod nomen: 50. & quatenus inter-
posita fuisset debebant admitti, sed non fuit admissa nec erat ad-
mittenda, uti lata contra contumacem absentem legitime citatum
ad frad: per Grat: §. si vero u qui appellauit, vers: sunt etiam quoque post cap: ei

qui 2. q. 6. & faciunt adducta à gloss. cap: liceat in fine eadem & quatenus
admissa fuisset, debebat prima sententia per secundam reuocari
adtrad: per eundem Grat: S. fin: vers: fin: eadem 2. q. 6.

§ 29. Nec officit, quod Priuilegia Societatis fuerint in Rota cano-
nizata, & in Decreto Cōgregationis moderata, & similiter, quod
Concordia Golambiz fuerit in Rota annullata, & in Decreto Cō-
gregationis fuerint Concordia præsuerata: ex quo infert aduer-
sarius, quod propterea Decretum Congregationis est reuocatori-
um sententiæ Rotalis, quia Respondetur, quòd Priuilegia non
fuerunt per Congregationem abrogata, sed in parte tantum illis
derogatum fuit, vt diximus. Vnde in cæteris partibus remanse-
runt in suo robore: similiter Concordia fuerunt præsuerata illæ
scilicet; quæ à Patribus S. Congregationi fuerunt exhibitæ, non
illa quæ à Sacra Rota fuerat rescissa; vnde absolutè Aduersarius
non est sustinendus, dum censuras &c. in executorialibus conten-
tas abstruere nititur non esse timendas.

§ 30. Quarta Conclusio Decretum Sacræ Congregationis & Bre-
uè Apostol. cum non obligat Regulares ad soluendum Decimam,
manipularem, quam non extradebant laici antequam Terræ ad
manus peruenirent Regularium contra extensionem quam facit
Aduersarius num. 39. & seqq. alias sequeretur quod Regulares essent
peioris conditionis quàm seculares, & Priuilegia eorum in ipso-
rum detrimentum retorquerentur contra doctrinam communi-
ter receptam, quod prouisum ad concordiam non debet vergere
ad noxam gloss. fin. in c. suggestum de appellat.

§ 31. Nec facit quicquam rescriptum S. Congregationis de nouo
ab Aduersario adductum, quia si aduersarij ex illo rescripto habu-
issent plùs, aut idem, quod consequuti sunt postea per vltimū De-
cretum frustra laborassent pro ipso vltimo adipiscendo, & illud
primum in Sacra Rota pro causa Golambiz produxissent: Vnde
ibi Sacra Congregatio nihil aliud Episcopo Cracouiens. respon-
dit quàm prædia cum eorū onere ad regulares transire, quod cer-
tissimum, & verissimum est, nisi ipsi Regulares particularem habe-
rent exemptionem etiam realem, prout habent Cistercienses, &
Societas: in omnem euentum non grauat Regulares, nisi ad id.
quod soluebant prius laici, vt facit Decretum vltimum, & quate-
nùs huiusmodi rescriptum, quod est simplex responsio ad literas
vnius particularis non citata parte, & non est authenticū, nec in-
tegrum, nec datam habet, nec quid, quod fidem faciat, quatenus
in quam

in quam vltimum Decretum contineret aliquid, illud intelligitur correctum ex vltimo Decreto ser. ser. & per modum Concordiæ, vt diximus emanato, vnde concludendum est, quod Decretum Sacræ Congregationis debet intelligi, prout sonat, & Regulares non teneatur illius vigore, nisi ad id quod soluebant laici, nec quicquam faciunt clausulæ amplissimæ in Breui appositæ, quia vt diximus sunt pro executione Decreti Sacræ Congregationis, non pro illius ampliatiõne.

Quinta Conclusio per Decretum Sacræ Congregationis, & per Breue confirmatoriũ fuerunt præseruatæ Concordiæ, & transactiones inter Parochos, & regulares initæ, & saltem illæ quæ à Patribus fuerunt exhibitæ, à Sede Apostolica intelliguntur confirmatæ, quia super hoc præcisè emanauit resolutio, & intentio Congregationis contra ea, quæ aduersarius adducit num. 24. & seqq. dicere enim transactiones non potuisse fieri sine consensu Apostolico, & idè non posse intelligi confirmatas, &c. est destruere totum Decretum Congregationis, quia sensus illius fuit huiusmodi transactiones confirmare, conualidare, & executioni demandare, vt pater ex illa particula Saluis, &c. & per exhibitionem earum factâ & per consensu post exhibitionem ab agente præstitũ, quæ omnia si reducerentur ad ius commune, frustra laboratum esset, pro Decreto, & pro confirmatione, &c.

Nec obstat, quod Patres obtinuerint per Sacram Rotam declarari nullam transactionem à Prouinciali Poloniæ cum Parocho Golambiæ solemniter initam, quia fuerunt multæ causæ illius nullitatis in decisionibus adductæ, & maximè prouenientes ex defectu ipsius Parochi, vt in eisdem decisionibus apparet, quæ non militant in alijs concordijs, & illa concordia non fuit exhibita Sacræ Congregationi pro illius confirmatione cum alijs, sed benè concordia inita cum fratre Germano P. Menczinski, & est argumentum valdè nouum, Rota annullauit vnã concordiam, ergò Congregatio annullauit omnes, quia Decretum Congregationis, & decisiones Rotæ non fuerunt subordinatæ, nec connexæ, aut dependentes, vt vidimus, & concordia Golambiæ fuit producta in Rota, vt annullaretur, transactiones autem fuerunt productæ in Congregatione, vt confirmarentur; Vnde sicuti annullante Rota vnã, ceteræ non fuerunt annullatæ, sic approbante Congregatione exhibitas, non approbavit iam annullatas.

Sexta Conclusio exequutores litterarum Apostolicarum su-
per

per tali Decreto emanatarum non sunt loci ordinarij, sed Nuncius Apostolicus. quia cum ipse Nuntius Apostolicus in ipsis litteris sit singulariter datus ibi. Quocirca dilecto filio nostro, &c. per illius inclusionem excluduntur alij ex regula communi, inclusio vnus est exclusio alterius *l. cum prator quæ est in terminis ff. de iudijs*, & tanto magis, quod ipsi Ordinarij sunt partes, & nemo debet esse simul Iudex, & pars *l. vnica C. Ne quis in causa sua, &c.*

S. 35. Pro parte igitur Regularium debet deponi ad fauorem Parochorum, id, quod antea soluebant Laici, vel id quod vigore transactionum antiquarum debent patres, & instari coram Nuntio Apostolico pro executione Decreti Sacre Congregationis, & litterarum Sanctissimi, prout sonant, & iuxta quod probatum est superius: quod si aduersarij instarent pro interpretatione dicti Decreti, & litterarum iuxta interpretationes Marchienus debent nostri eorum conatui legitimè se opponere, & instare in contrarium, Illustris enim Nuntius pro sua prudentia, & pietate dubio procul declarabit huiusmodi Decretum, non abrogasse Priuilegia Patrum, Non retrotrahi ad præterita, Non annullasse sententias Rotales, Non obligasse Regulares ad soluendum eas Decimas, quas non soluebant laici antequam bona ad Regulares peruenirent, confirmasse transactiones cum Parochis antiquitus initas, & illius executionem ordinarijs non demandasse, mittigasse Priuilegia Regularium in eo solum, quod obligauit eos ad soluendum id, quod soluebant laici, & ad seruandum concordias cum Parochis antea factas, nec in vim illius cogi debere Regulares ad soluendum, quicquam de præteritis, sed teneri tantum ad soluendum post Decretum, & quatenus opus sit ordinarijs iahibebit ne procedant. Quod si Illustris D. Nuntius aliquam haberet difficultatem eam Sacre Congregationi indicabit, ipse enim cum merus sit exequutor, iudicij partes assumere non potest ad textum *in l. si ut proprius C. de exequutore*, & si tandem aliquod decerneret Illustris. D. Nuntius contra formam rescripti Sacre Congregationis appellatur est ad Sanctissimum, & petendus est recursus ad eandem Sacram Congregationem, quæ proprium Decretum sustinebit, & grauaminibus illatis remedia opportuna adhibebit.

Quare, &c.

Ioannes Naldus.

